

#### VERBALE N. 4

**PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 59 E 60, D.LGS. N. 50/2016, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, IGIENIZZAZIONE, SANIFICAZIONE E DEODORIZZAZIONE DEL MERCATO AGROALIMENTARE ALL'INGROSSO DI MILANO, GESTITO DA SO.GE.M.I. S.P.A.**  
**C.I.G.: 7021780C27.**

**R.U.P.: AVV. GIANLUCA CORNELIO MEGLIO.**

Il giorno **QUINDICI** del mese di **GIUGNO** dell'anno **DUEMILADICIASSETTE** alle ore **09:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione di Gara nominata e deputata alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico-economico, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Dott. Gabriele Ruggeri (Commissario);
- Dott. Nicola Zaffra (Commissario);
- Ing. Marco Giunzioni (Commissario);
- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario Verbalizzante).

Si procede all'esame nel merito delle offerte tecniche presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura in oggetto ed all'attribuzione dei relativi giudizi e/o punteggi.

Si prende in esame, per **prima**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **MIORELLI SERVICE S.P.A.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **seconda**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **EURO&PROMOS FM SOC. COOP. P.A.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **terza**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **MILANO TECHNOLOGY S.A.S.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **quarta**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun



Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **quinta**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA**. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **sesta**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **R.T.I. PFE S.P.A. (MANDATARIA)/VIVALDI&CARDINO S.P.A. (MANDANTE)**. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **settima**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **GE.DI.S. SOCIETA' CONSORTILE A R.L.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e/o punteggi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi e/o punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Alle ore 15:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani Avv.



Avv. Vincenzo Tamburrino



Ing. Marco Giunzioni



Dott. Nicola Zaffra



Dott. Gabriele Ruggieri

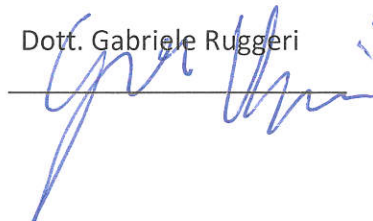


TABELLA PUNTEGGI PARZIALI – PRIMA PARTE

	PAR. A MAX 25 PUNTI	PAR. B MAX 10 PUNTI	PAR. C MAX 10 PUNTI	PAR. D MAX 13 PUNTI	PAR. E MAX 11 PUNTI	PAR. F MAX 2 PUNTI	PAR. G MAX 2 PUNTI	PAR. H MAX 2 PUNTI	TOTALE MAX 70 PUNTI
MIORELLI SERVICE S.P.A.	OTTIMO 25 PUNTI	OTTIMO 10 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	SUFFICIENTE 5,2 PUNTI	OTTIMO 11 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	65,2 PUNTI
EURO&PROMOS FM SOC. COOP. P.A.	BUONO 20 PUNTI	OTTIMO 10 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	OTTIMO 13 PUNTI	BUONO 8,8 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	65,8 PUNTI
MILANO TECHNOLOGY S.A.S.	DISCRETO 15 PUNTI	DISCRETO 6 PUNTI	SUFFICIENTE 4 PUNTI	BUONO 10,4 PUNTI	BUONO 8,8 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	50,2 PUNTI
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	OTTIMO 25 PUNTI	DISCRETO 6 PUNTI	SUFFICIENTE 4 PUNTI	DISCRETO 7,8 PUNTI	SUFFICIENTE 4,4 PUNTI	2 PUNTI	0 PUNTI	2 PUNTI	51,2 PUNTI
HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	SUFFICIENTE 10 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	DISCRETO 6 PUNTI	BUONO 10,4 PUNTI	SUFFICIENTE 4,4 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	44,8 PUNTI
R.T.I. PFE S.P.A. (MANDATARIA) VIVALDI&CARDINO S.P.A. (MANDANTE)	BUONO 20 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	OTTIMO 13 PUNTI	OTTIMO 11 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	66 PUNTI
GE.Di.S. SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	DISCRETO 15 PUNTI	OTTIMO 10 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	DISCRETO 7,8 PUNTI	DISCRETO 6,6 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	2 PUNTI	53,4 PUNTI

Avv. Stefano Zani Avv.



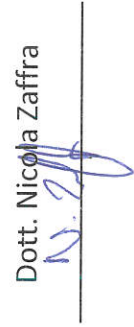
Avv. Vincenzo Tamburrino



Ing. Marco Giunzioni



Dott. Nicola Zaffra



Dott. Gabriele Ruggeri

