

## VERBALE N. 1

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA ISPETTIVA E/O FISSA, PRESSO I PIAZZALI DI CARICO ALL'INTERNO DELLE AREE DEL MERCATO ORTOFRUTTICOLO DI MILANO, SITO NEL COMPLESSO GESTITO DA SO.GE.M.I. S.P.A.  
CODICE IDENTIFICATIVO GARA (C.I.G.): N. 686121019C.  
R.U.P.: LUCA BASCHENIS BEGNIS.

### PREMESSO CHE

- in data 14 ottobre 2016 SO.GE.M.I. S.p.A. ha avviato, tramite la pubblicazione di un avviso sul proprio sito istituzionale, un'indagine di mercato -ai sensi del combinato disposto degli artt. 36, comma 7 e 216, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito, per brevità, anche solo il "Codice")- volta all'acquisizione di manifestazioni d'interesse da parte di Operatori Economici da invitare successivamente alla procedura negoziata in oggetto;
- in data 31 ottobre 2016 la suddetta indagine di mercato si è conclusa, con il ricevimento, da parte di SO.GE.M.I. S.p.A., di n. **14** manifestazioni d'interesse pervenute da altrettanti aspiranti Concorrenti;
- nell'avviso relativo alla manifestazione d'interesse è stato previsto che: *"nel caso in cui pervengano più di 5 manifestazioni d'interesse, si procederà mediante sorteggio pubblico alla selezione dei 5 Concorrenti da invitare alla procedura negoziata"*;
- al fine di assicurare il riserbo sull'identità degli aspiranti Concorrenti, ad ogni partecipante è stato assegnato un numero progressivo, corrispondente all'ordine di arrivo al protocollo della Stazione Appaltante della relativa manifestazione d'interesse;
- in data 3 novembre 2016, in sede di sorteggio pubblico, sono stati sorteggiati 5 numeri precedentemente assegnati ad altrettanti 5 Operatori Economici aspiranti Concorrenti;
- in data 8 novembre 2016, con provvedimento del Presidente di SO.GE.M.I. S.p.A., dott. Cesare Ferrero, è stato deliberato l'avvio della procedura negoziata in oggetto;
- in data 11 novembre 2016 è stata indetta la procedura negoziata in oggetto, tramite l'invio di 5 Lettere d'Invito indirizzate ai sopra richiamati 5 aspiranti Concorrenti sorteggiati;
- il termine per la ricezione delle offerte è scaduto in data 28 novembre 2016, sicchè è legittimo rendere noti i seguenti nominativi dei 5 Operatori Economici invitati alla procedura negoziata in oggetto:

1	ALLSYSTEM S.P.A.
2	ISSV S.p.A.
3	SECURPOL GROUP S.R.L.
4	SEVITALIA SICUREZZA S.R.L.
5	TELECONTROL VIGILANZA S.P.A.

- con delibera del 30 novembre 2016, a firma del Presidente, dott. Cesare Ferrero, è stata nominata una Commissione di Gara per sovrintendere e coordinare tutte le diverse fasi della procedura, sino all'individuazione dell'Operatore Economico affidatario del servizio ed alla relativa proposta di aggiudicazione in suo favore.

- **la data fissata per la convocazione della prima seduta pubblica di Gara** (originariamente fissata per il 28 novembre 2016) **è stata comunicata ai Concorrenti invitati alla procedura negoziata;**

**TUTTO CIÒ PREMESSO, SI REDIGE IL PRESENTE VERBALE.**

Il giorno **UNO** del mese di **DICEMBRE** dell'anno **DUEMILASEDICI** alle ore **15:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.MI S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in **seduta pubblica**, la Commissione di Gara deputata all'espletamento del procedimento in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Avv. Gianluca Cornelio Meglio (Commissario);
- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario Verbalizzante).

Alla seduta pubblica sono altresì presenti:

- per il Concorrente **SECURPOL GROUP S.R.L.:**
  - dott. Luigi Petito (delega e documenti agli atti di SO.GE.M.I. S.p.A.);
  - dott.ssa Raffaella Panico (delega e documenti agli atti di SO.GE.M.I. S.p.A.);
- per il Concorrente **ISSV S.p.A.:**
  - dott. Alessandro Di Biase (delega e documenti agli atti di SO.GE.M.I. S.p.A.);
- per il Concorrente **ALLSYSTEM S.P.A.:**
  - dott. Daniele Pazzut (delega e documenti agli atti di SO.GE.M.I. S.p.A.).

La Commissione di Gara dà atto che entro il termine fissato dalla *Lex Specialis* di Gara (**28 novembre 2016, ore 12:00**), risultano pervenuti all'Ufficio Protocollo della Stazione Appaltante n. **4** plichi. Ciò viene evidenziato nella tabella di seguito riportata:

<b>N.</b>	<b>CONCORRENTE</b>
<b>1</b>	<b>ALLSYSTEM S.P.A.</b>
<b>2</b>	<b>ISSV S.p.A.</b>
<b>3</b>	<b>SECURPOL GROUP S.R.L.</b>
<b>4</b>	<b>TELECONTROL VIGILANZA S.P.A.</b>

Si procede dunque alla verifica, secondo ordine casuale, dei plichi presentati dai Concorrenti, prendendo in esame per **primo** il plico presentato dal Concorrente **ALLSYSTEM S.P.A.**

Il plico esterno è sigillato ed integro e reca tutte le indicazioni richieste dalla Legge di Gara e, pertanto, se ne dispone l'apertura: all'interno sono presenti 3 plichi sigillati e separati recanti rispettivamente la dicitura "A - Documentazione Amministrativa", "B - Offerta Tecnica" e "C - Offerta Economica".

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "A - Documentazione Amministrativa" e si estrae il contenuto della stessa, che viene esaminato da tutti i Componenti della Commissione di Gara: **si rileva la completezza della documentazione amministrativa.**

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "B - Offerta Tecnica" e si estrae il contenuto della stessa al solo fine di verificarne il numero di pagine: **si rileva che il numero di pagine è adeguato alle prescrizioni dettate dalla Lex Specialis di Gara.**

La Commissione di Gara, preso atto della completezza della documentazione prodotta, ritiene dunque

di **ammettere** il Concorrente **ALLSYSTEM S.P.A.** alla procedura di Gara.

La Commissione di Gara prende in esame per **secondo** il plico presentato dal Concorrente **TELECONTROL VIGILANZA S.P.A.**

Il plico esterno è sigillato ed integro e reca tutte le indicazioni richieste dalla Legge di Gara e, pertanto, se ne dispone l'apertura: all'interno sono presenti 3 plichi sigillati e separati recanti rispettivamente la dicitura "A - Documentazione Amministrativa", "B - Offerta Tecnica" e "C - Offerta Economica".

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "A - Documentazione Amministrativa" e si estrae il contenuto della stessa, che viene esaminato da tutti i Componenti della Commissione di Gara: **si rileva la completezza della documentazione amministrativa.**

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "B - Offerta Tecnica" e si estrae il contenuto della stessa al solo fine di verificarne il numero di pagine: **si rileva che il numero di pagine è adeguato alle prescrizioni dettate dalla Lex Specialis di Gara.**

La Commissione di Gara, preso atto della completezza della documentazione prodotta, ritiene dunque di **ammettere** il Concorrente **TELECONTROL VIGILANZA S.P.A.** alla procedura di Gara.

La Commissione di Gara prende in esame per **terzo** il plico presentato dal Concorrente **ISSV S.p.A.**

Il plico esterno è sigillato ed integro e reca tutte le indicazioni richieste dalla Legge di Gara e, pertanto, se ne dispone l'apertura: all'interno sono presenti 3 plichi sigillati e separati recanti rispettivamente la dicitura "A - Documentazione Amministrativa", "B - Offerta Tecnica" e "C - Offerta Economica".

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "A - Documentazione Amministrativa" e si estrae il contenuto della stessa, che viene esaminato da tutti i Componenti della Commissione di Gara: si rileva la **carenza delle dichiarazioni sostitutive** attestanti l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del Codice (**ns. Modello n. 2**) rese da:

- **tutti i componenti il Collegio sindacale;**
- **tutti i componenti l'Organismo di vigilanza;**
- **tutti gli eventuali ulteriori soggetti muniti di poteri di rappresentanza, direzione o controllo** (ad esempio procuratori speciali ad *negotia* ed institori).

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "B - Offerta Tecnica" e si estrae il contenuto della stessa al solo fine di verificarne il numero di pagine: **si rileva che il numero di pagine è adeguato alle prescrizioni dettate dalla Lex Specialis di Gara.**

La Commissione di Gara valuta le suddette carenze irregolarità **non essenziali** e si determina nel senso di **non irrogare** la sanzione pecuniaria prevista dalla Legge di Gara.

La Commissione di Gara, preso atto di quanto sopra, in applicazione del principio del soccorso istruttorio, concede al Concorrente 7 giorni, decorrenti dalla comunicazione da inviarsi via PEC, per l'integrazione della documentazione mancante, pena l'esclusione automatica dalla procedura di Gara. Qualora il Concorrente produrrà in termini la documentazione richiesta, la Commissione di Gara provvederà ad ammetterlo alla procedura.

Il Concorrente **ISSV S.p.A.** viene pertanto **ammesso con riserva** alla procedura di Gara.

La Commissione di Gara prende in esame per **quarto** il plico presentato dal Concorrente **SECURPOL GROUP S.R.L.**

Il plico esterno è sigillato ed integro e reca tutte le indicazioni richieste dalla Legge di Gara e, pertanto, se ne dispone l'apertura: all'interno sono presenti 3 plichi sigillati e separati recanti rispettivamente la

dicitura "A - Documentazione Amministrativa", "B - Offerta Tecnica" e "C - Offerta Economica".

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "A - Documentazione Amministrativa" e si estrae il contenuto della stessa, che viene esaminato da tutti i Componenti della Commissione di Gara: si rileva la **carezza della dichiarazione sostitutiva** attestante l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. I), del Codice (**ns. Modello n. 2**) resa dal Legale Rappresentante della **Securpol Services S.r.l.** (Socio Unico del Concorrente):

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura "B - Offerta Tecnica" e si estrae il contenuto della stessa al solo fine di verificarne il numero di pagine: **si rileva che il numero di pagine è adeguato alle prescrizioni dettate dalla Lex Specialis di Gara.**

La Commissione di Gara valuta la suddetta carezza irregolarità **non essenziale** e si determina nel senso di **non irrogare** la sanzione pecuniaria prevista dalla Legge di Gara.

La Commissione di Gara, preso atto di quanto sopra, in applicazione del principio del soccorso istruttorio, concede al Concorrente 7 giorni, decorrenti dalla comunicazione da inviarsi via PEC, per l'integrazione della documentazione mancante, pena l'esclusione automatica dalla procedura di Gara. Qualora il Concorrente produrrà in termini la dichiarazione richiesta, la Commissione di Gara provvederà ad ammetterlo alla procedura.

Il Concorrente **SECURPOL GROUP S.R.L.** viene pertanto **ammesso con riserva** alla procedura di Gara.

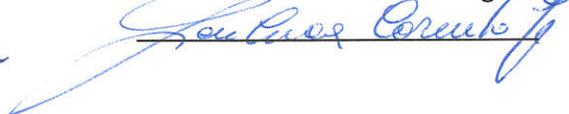
Alle ore 16:30 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani



Avv. Gianluca Cornelio Meglio



Avv. Vincenzo Tamburrino

